

## Seminarankündigung

### Dynamische Interpretation des Rechts und Verfassungswandel

Herr Prof. Lothar Michael (Professur für Öffentliches Recht) bietet im kommenden Wintersemester ein Seminar zum Thema „Dynamische Interpretation des Rechts und Verfassungswandel“ an.

Die einzelnen Seminararbeiten werden dann wöchentlich im Plenum diskutiert. Das Seminar richtet sich an Studierende jeden Semesters.

**Die Vorbesprechung findet am 10.07. um 14.30 Uhr in Raum 24.91 U1.62 statt.**

Mögliche Themen sind:

1. Die umstrittene Bedeutung des historischen Willens des Gesetzgebers für die Auslegung von (einfachen) Gesetzen
2. Die begriffsbildende Schrift von *G. Jellinek*, Verfassungsänderung und Verfassungswandlung, Berlin 1906
3. Ausgestaltungen des Verfahrens der Verfassungsänderung im Rechtsvergleich
4. Die verbreitete Kritik an der dynamischen Rechtsprechung des BVerfG: *E.-W. Böckenförde*, Anmerkungen zum Begriff Verfassungswandel, in: ders., Staat, Nation, Europa, Frankfurt a. M. 1999, S. 141 ff.
5. Die grundlegende Bedeutung der Schriften von *Rudolf Smend* für eine dynamische Interpretation des Verfassungsrechts
6. Analogie als Methode der Verfassungsinterpretation bzw. einer verfassungsrechtlichen Rechtsfortbildung? (zu *Carsten Bäcker*, AöR 143 (2018), S. 339 ff.)
7. Akteure und Prozesse der Durchsetzung von Minderheitenrechten an ausgewählten Beispielen
8. Die Diskussion um den “Originalism” und dessen Methoden im amerikanischen Recht (z.B.: *Antonin Scalia*, *A Matter of Interpretation: Federal Courts and the Law*, 1997, Seiten 38 bis 45)
9. BVerfG, Beschluss vom 23. Juli 2014 – 1 BvL 10/12 –, BVerfGE 137, 34-103: Die Gewährleistung eines menschenwürdigen Existenzminimums

10. BVerfG, Urteil vom 15. Dezember 1983 – 1 BvR 209/83 –, BVerfGE 65, 1-71: Das Recht auf informationelle Selbstbestimmung
11. BVerfG, Urteil vom 27. Februar 2008 – 1 BvR 370/07 –, BVerfGE 120, 274-350: Grundrecht auf Gewährleistung der Vertraulichkeit und Integrität informationstechnischer Systeme
12. BVerfG, Beschluss vom 10. Oktober 2017 - 1 BvR 2019/16: Der Schutz für Personen des „dritten Geschlechts“
13. BVerfG, Urteil vom 17. Juli 2002 – 1 BvF 1/01 –, BVerfGE 105, 313-365: Die Angleichung von eingetragenen Lebenspartnerschaften und der Ehe hin zur „Ehe für Alle“ und die Diskussion um eine (durch den einfachen Gesetzgeber bewirkte) geänderte Auslegung des Art. 6 Abs. 1 GG
14. BVerfG, Urteil vom 10. Mai 1957 – 1 BvR 550/52 –, BVerfGE 6, 389-443: Die sexuelle Orientierung als geschütztes Merkmal in Art. 3 Abs. 1 GG
15. EuGH, Urteil vom 11.01.2000, C-285/98, Celex-Nr. 61998CJ0285: Frauen an der Waffe, Verfassungswandel und Verfassungsänderung im Mehrebenensystem
16. BVerfG, Urteil vom 03. Mai 2016 – 2 BvE 4/14 –, BVerfGE 142, 25-74: Keine Oppositionsrechte kraft Verfassungswandel