

# Dr. Michael Beurskens

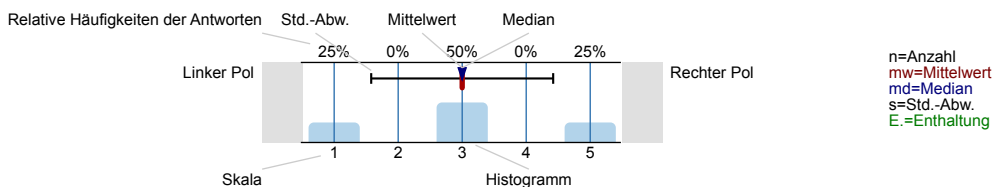
Internationales und Europäisches Handels- und Wirtschaftsrecht (104660)  
Erfasste Fragebögen = 16



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragestext



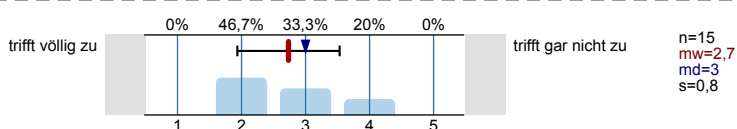
### 1. Allgemeines

Bitte geben Sie an inwieweit die folgenden Aussagen zutreffen.

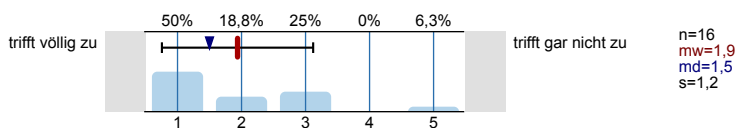
1.1) Nehmen Sie regelmäßig an der Veranstaltung teil?



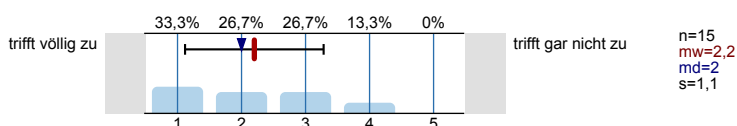
1.2) Der/die Dozierende vermittelt die Inhalte der Veranstaltung insgesamt gut.



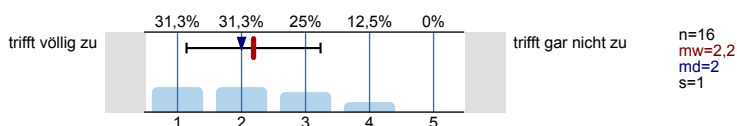
1.3) Der/die Dozierende setzt im Rahmen der Raumausstattung Medien sinnvoll ein.



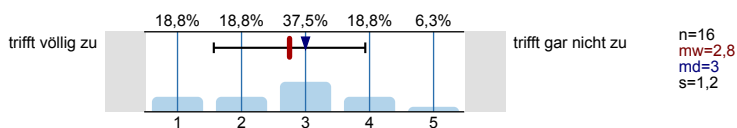
1.4) Die Betreuung oder Beratung durch die/den Dozierende/n außerhalb der Veranstaltung ist gut.



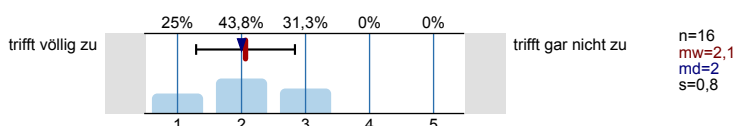
1.5) Der/die Dozierende hat das Ziel der Veranstaltung zu Beginn deutlich gemacht.



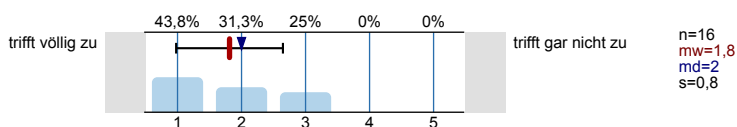
1.6) Die Veranstaltung ist gut strukturiert, ein roter Faden ist zu erkennen.



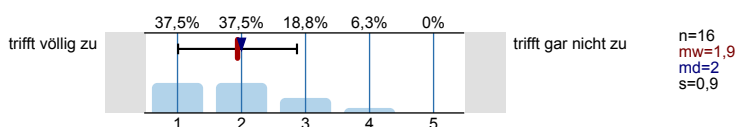
1.7) Die Stoffvermittlung wird durch Beispiele und Fallbesprechungen sinnvoll unterstützt.



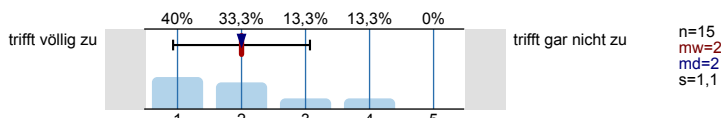
1.8) In der Veranstaltung ist ruhiges und konzentriertes Arbeiten möglich.



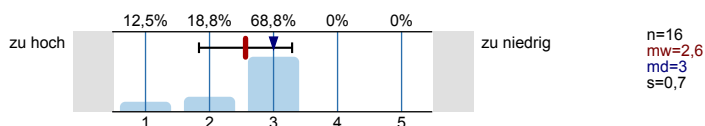
1.9) Die Veranstaltung passt gut in den Studienplan.



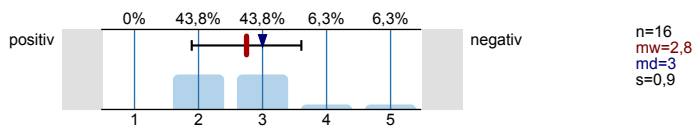
1.10) Ich hatte Gelegenheit mich selbst in dieser Veranstaltung mündlich zu beteiligen.



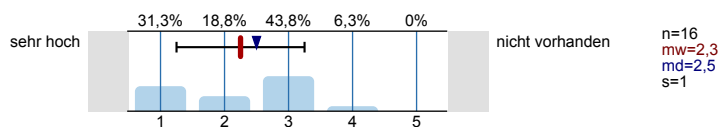
1.11) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich insgesamt



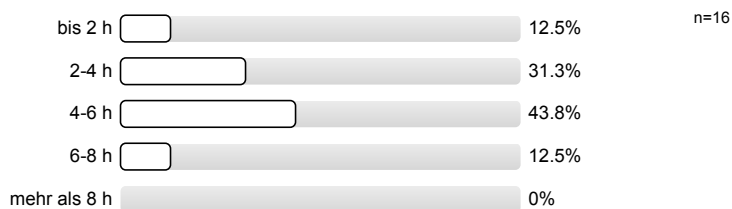
1.12) Wie beurteilen Sie den Vortragsstil der/des Dozierenden?



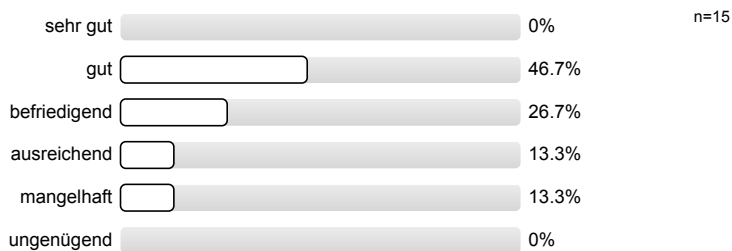
1.13) Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist



1.14) Wie viele Zeitstunden pro Woche wenden Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung auf? (während der Vorlesungszeit inklusive der Präsenzzeit)

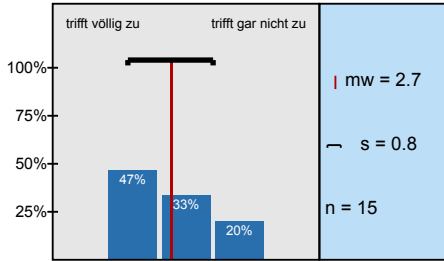


1.15) Bitte bewerten Sie die Veranstaltung insgesamt mit einer Schulnote.

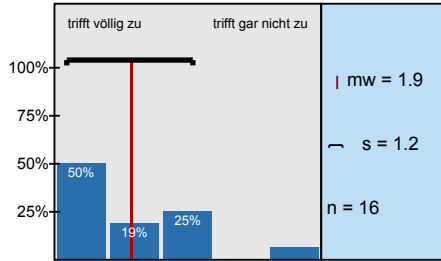


Histogramme zu den Skalafragen

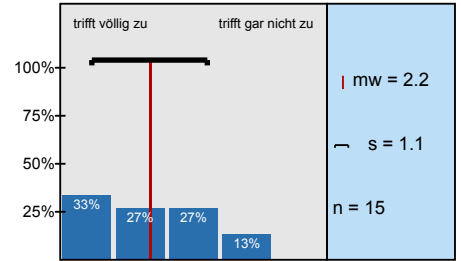
Der/die Dozierende vermittelt die Inhalte der Veranstaltung insgesamt gut.



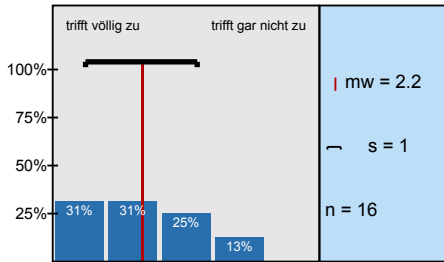
Der/die Dozierende setzt im Rahmen der Raumausstattung Medien sinnvoll ein.



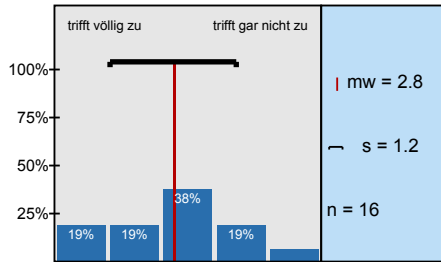
Die Betreuung oder Beratung durch die/den Dozierende/n außerhalb der Veranstaltung ist gut.



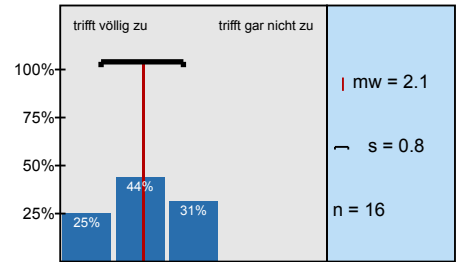
Der/die Dozierende hat das Ziel der Veranstaltung zu Beginn deutlich gemacht.



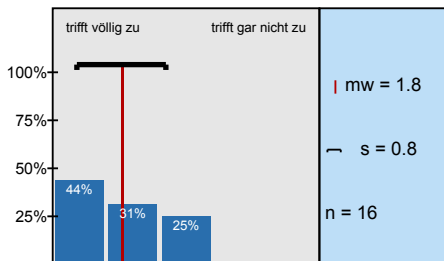
Die Veranstaltung ist gut strukturiert, ein roter Faden ist zu erkennen.



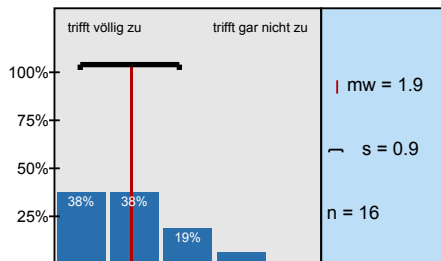
Die Stoffvermittlung wird durch Beispiele und Fallbesprechungen sinnvoll unterstützt.



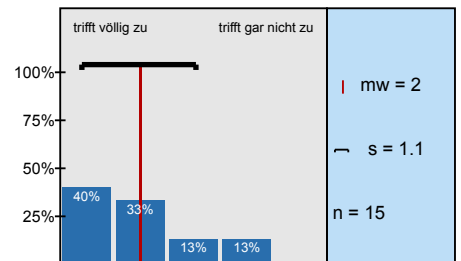
In der Veranstaltung ist ruhiges und konzentriertes Arbeiten möglich.



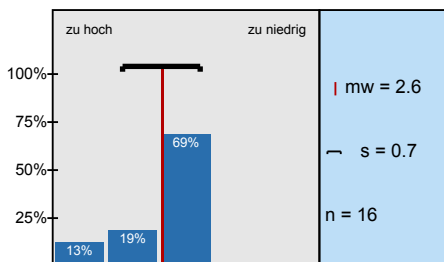
Die Veranstaltung passt gut in den Studienplan.



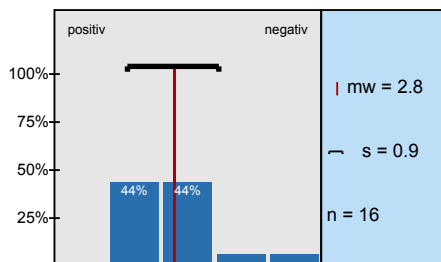
Ich hatte Gelegenheit mich selbst in dieser Veranstaltung mündlich zu beteiligen.



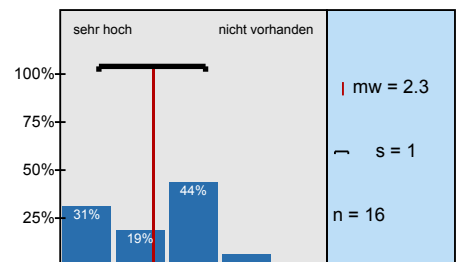
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich insgesamt



Wie beurteilen Sie den Vortragsstil der/des Dozierenden?



Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist



# Profillinie

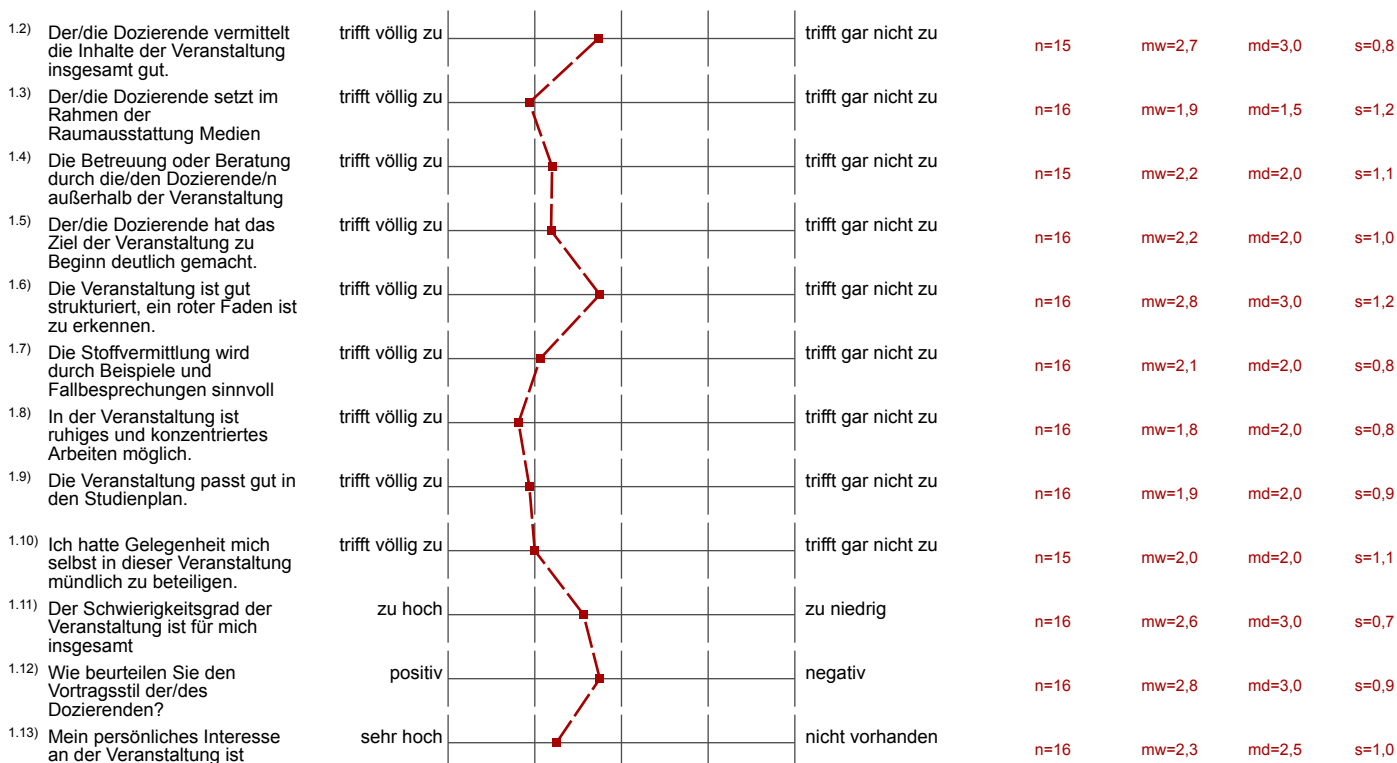
Teilbereich: Juristische Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr. Michael Beurskens

Titel der Lehrveranstaltung: Internationales und Europäisches Handels- und Wirtschaftsrecht  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Allgemeines



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Allgemeines

1.16) Haben Sie Anmerkungen zu der Veranstaltung? Was hat Ihnen gefallen, was nicht?

- Das hehre Ziel des Dozenten, einen Überblick über das komplette internationale und europäische Handels- und Wirtschaftsrecht innerhalb eines Semesters zu ermöglichen, ist leider viel zu hoch gesteckt. Da in jeder Sitzungen ein völlig neues Thema angefangen wird, ist weder eine stoffliche Durchdringung noch ein anregender Diskurs möglich. Vielmehr sprintet der Dozent regelrecht durch seine Power-Point-Präsentation, ohne Zeit für Denkpausen oder Schwerpunkte zu lassen. Dabei sind auch Kommentare wie "Das ist nicht besonders spannend.", "Das ist doch alles total einfach." oder "Das haben Sie doch alles schonmal in Vorlesung X gehört." nicht hilfreich sondern demotivierend. Das ist insofern schade, als dass der Dozent eigentlich sehr gut komplexe Abläufe und Problematiken erklären und an Beispielen veranschaulichen kann. Die Wiederholungsfragen am Anfang jeder Stunde sind wiederum lehrreich, die Online-Klausurenbesprechung vorbildlich!
- Der Einsatz von powerpoint sollte meiner Ansicht nach reduziert werden. Es sind meiner Meinung nach zu viele Folien. Ergänzend könnte stattdessen ein Skript oder handout zu den einzelnen Themen herausgegeben werden.
- Die Gewichtung der einzelnen Themen war insgesamt unausgeglichen. Themen wie zum Beispiel UN-Kaufrecht hätte man sehr viel ausführlicher besprechen können. Indem für alle Themen genau eine Stunde eingeplant wurde, ist Dr. Beuskens keinem Thema gerecht geworden. Zudem waren die Präsentationen für jede Stunde unnötig lang (über 200 Folien, von denen 70 besprochen wurden und die restlichen Folien unter den Tisch fallen gelassen wurden).
- Es sind viel zu viele Themen im Rahmen der Veranstaltung. Dadurch werden die jeweiligen Themen ziemlich oberflächlich behandelt. Die Vorlesung kommt mir manchmal, wie ein "Folienfilm" vor.
- Es werden zu viele Themen behandelt. Daher werden diese auch nur sehr oberflächlich behandelt, sodass man hinterher fast nichts gelernt hat. Zudem wird überhaupt nicht vermittelt, wie der Stoff in einer Klausur angewendet werden soll. Es ist zwar positiv zu bewerten, dass sich der Dozent viel Mühe gibt, z.B. mit den bereitgestellten Aufsätzen und den angebotenen Klausuren mit Besprechung, jedoch sollten die versprochenen Materialien auch pünktlich eingestellt werden.
- Es werden zu viele Themen behandelt. Es ist nicht möglich, die Themen in nötiger Tiefe zu behandeln. Daher fehlen die wichtigen Grundlagen, um die bereitgestellten Fälle zu lösen.
- zu viele kleine Themen, die das Fach zum Lernen überfrachten und ein zielgerichtetes Lernen unmöglich macht, Fallbesprechung mit Korrektur und Besprechung tolles Angebot, examensrelevanter Stoff in Zivilrecht finde ich sehr gute Ergänzung