

Dr. Michael Beurskens

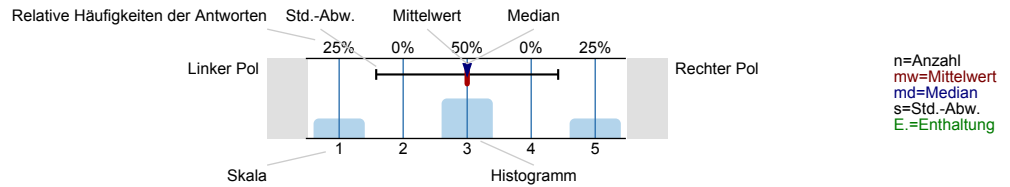
Wirtschaftsprivatrecht ()
Erfasste Fragebögen = 52



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

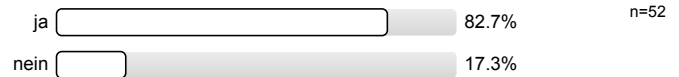
Fragestext



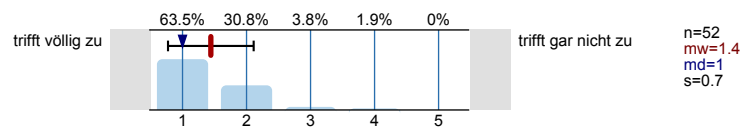
1. Allgemeines

Bitte geben Sie an inwieweit die folgenden Aussagen zutreffen.

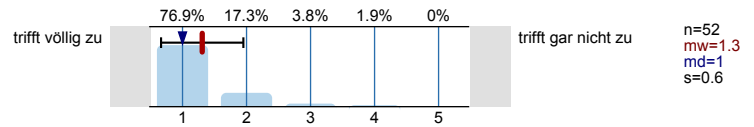
1.1) Nehmen Sie regelmäßig an der Veranstaltung teil?



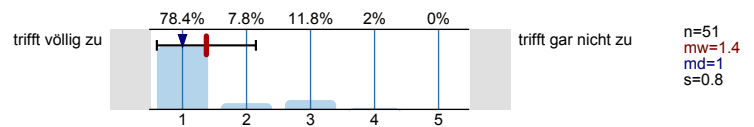
1.2) Der/die Dozierende vermittelt die Inhalte der Veranstaltung insgesamt gut.



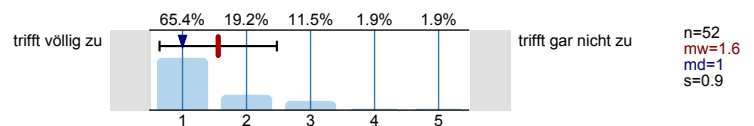
1.3) Der/die Dozierende setzt im Rahmen der Raumausstattung Medien sinnvoll ein.



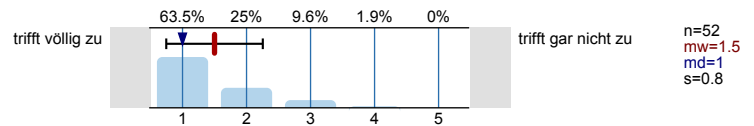
1.4) Die Betreuung oder Beratung durch die/den Dozierende/n außerhalb der Veranstaltung ist gut.



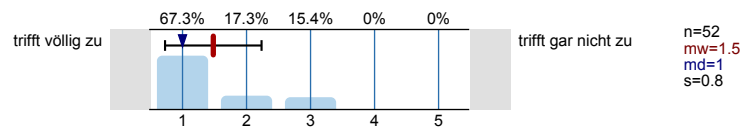
1.5) Der/die Dozierende hat das Ziel der Veranstaltung zu Beginn deutlich gemacht.



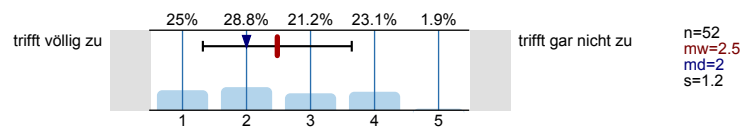
1.6) Die Veranstaltung ist gut strukturiert, ein roter Faden ist zu erkennen.



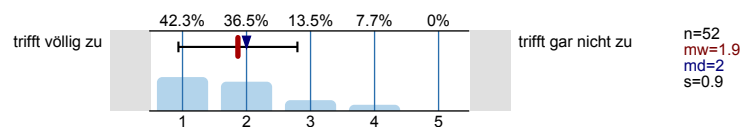
1.7) Die Stoffvermittlung wird durch Beispiele und Fallbesprechungen sinnvoll unterstützt.



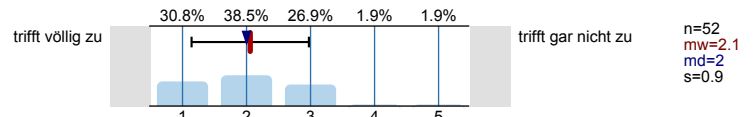
1.8) In der Veranstaltung ist ruhiges und konzentriertes Arbeiten möglich.



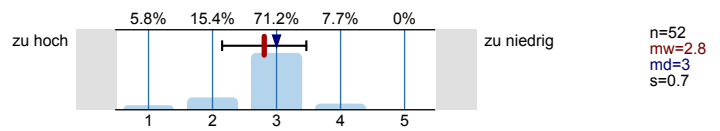
1.9) Die Veranstaltung passt gut in den Studienplan.



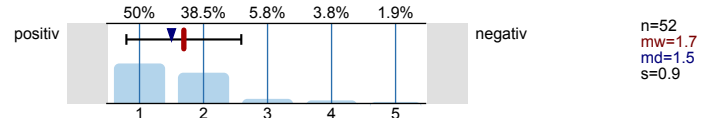
1.10) Ich hatte Gelegenheit mich selbst in dieser Veranstaltung mündlich zu beteiligen.



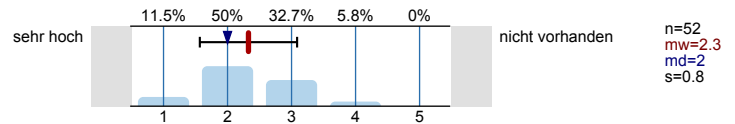
1.11) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich insgesamt



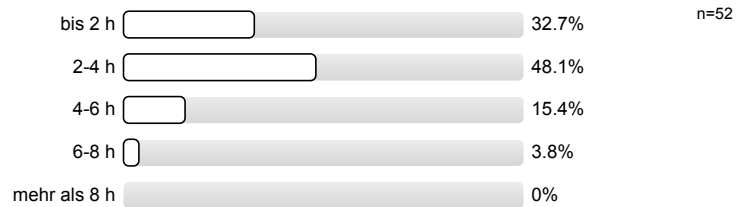
1.12) Wie beurteilen Sie den Vortragsstil der/des Dozierenden?



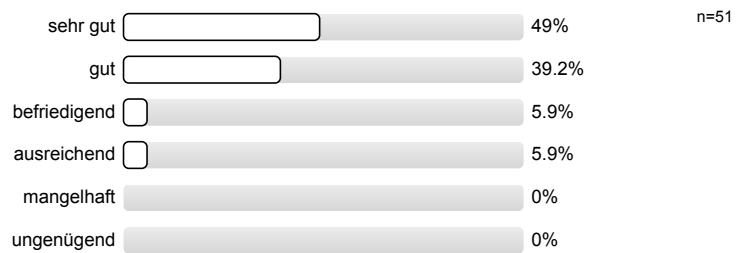
1.13) Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist



1.14) Wie viele Zeitstunden pro Woche wenden Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung auf? (während der Vorlesungszeit inklusive der Präsenzzeit)



1.15) Bitte bewerten Sie die Veranstaltung insgesamt mit einer Schulnote.

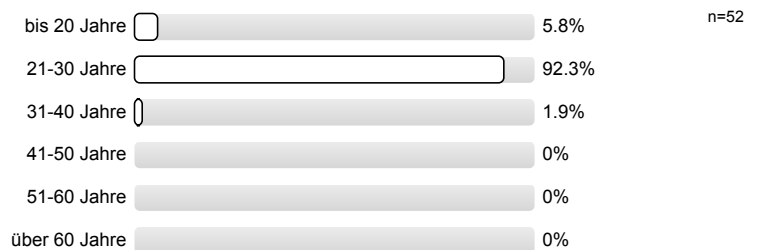


2. Persönliche Angaben

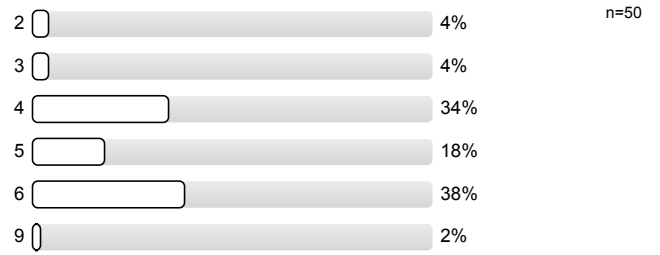
2.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



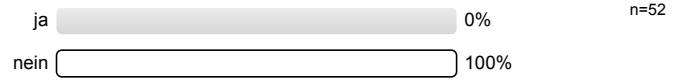
2.2) Bitte geben Sie Ihr Alter an.



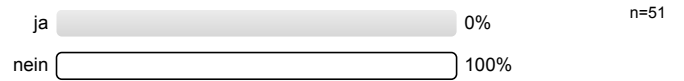
2.3) Im wievielten Fachsemester studieren Sie?



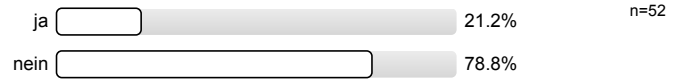
2.4) Studieren Sie im Rahmen eines Austauschprogrammes?



2.5) Sind Sie Gasthörer/in oder Zweithörer/in?

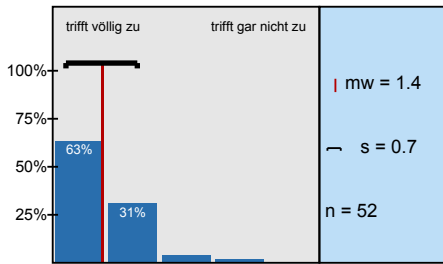


2.6) Haben Sie bereits eine Berufsausbildung/ ein anderes Studium absolviert oder eine längere Berufstätigkeit ausgeübt?

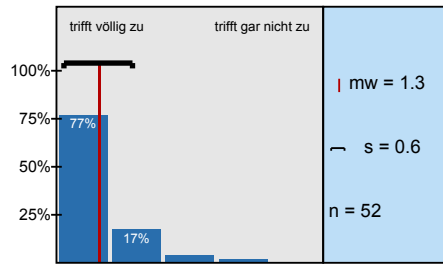


Histogramme zu den Skalafragen

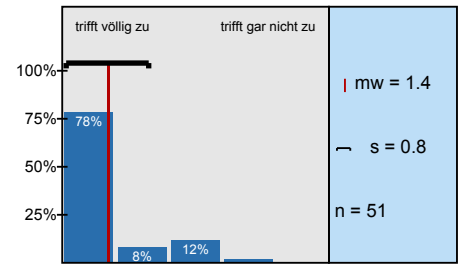
Der/die Dozierende vermittelt die Inhalte der Veranstaltung insgesamt gut.



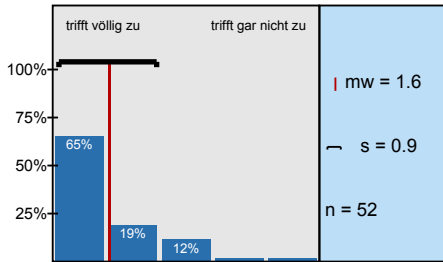
Der/die Dozierende setzt im Rahmen der Raumausstattung Medien sinnvoll ein.



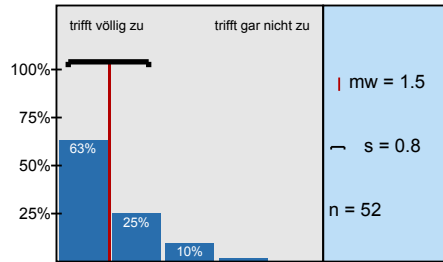
Die Betreuung oder Beratung durch die/den Dozierende/n außerhalb der Veranstaltung ist gut.



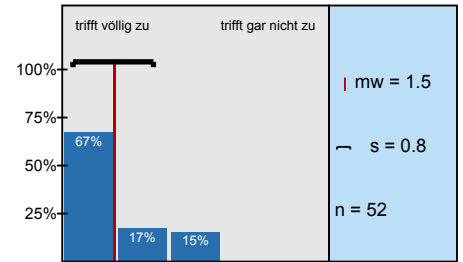
Der/die Dozierende hat das Ziel der Veranstaltung zu Beginn deutlich gemacht.



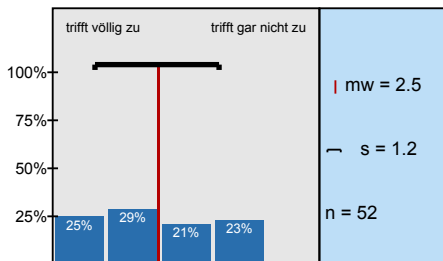
Die Veranstaltung ist gut strukturiert, ein roter Faden ist zu erkennen.



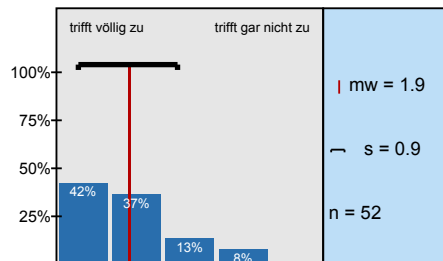
Die Stoffvermittlung wird durch Beispiele und Fallbesprechungen sinnvoll unterstützt.



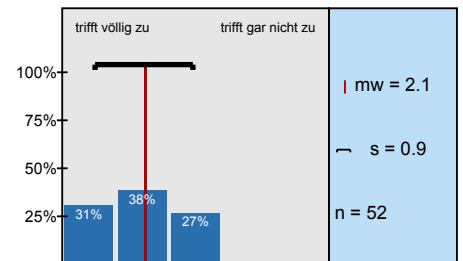
In der Veranstaltung ist ruhiges und konzentriertes Arbeiten möglich.



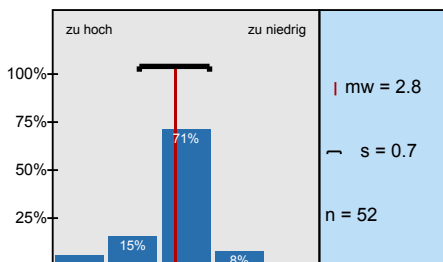
Die Veranstaltung passt gut in den Studienplan.



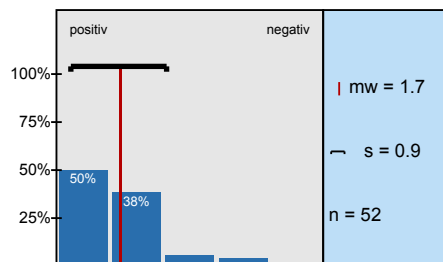
Ich hatte Gelegenheit mich selbst in dieser Veranstaltung mündlich zu beteiligen.



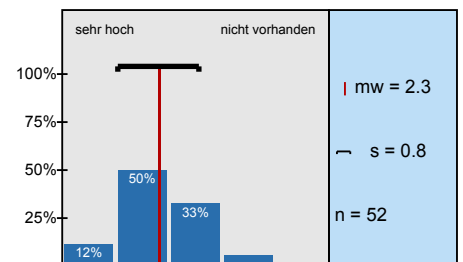
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich insgesamt



Wie beurteilen Sie den Vortragsstil der/des Dozierenden?



Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist



Profillinie

Teilbereich: Juristische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Dr. Michael Beurskens
 Titel der Lehrveranstaltung: Wirtschaftsprivatrecht
 (Name der Umfrage)

1. Allgemeines

1.2) Der/die Dozierende vermittelt die Inhalte der Veranstaltung insgesamt gut.	trifft völlig zu								trifft gar nicht zu	n=52 mw=1.4
1.3) Der/die Dozierende setzt im Rahmen der Raumausstattung Medien sinnvoll ein.	trifft völlig zu								trifft gar nicht zu	n=52 mw=1.3
1.4) Die Betreuung oder Beratung durch die/den Dozierende/n außerhalb der Veranstaltung ist gut.	trifft völlig zu								trifft gar nicht zu	n=51 mw=1.4
1.5) Der/die Dozierende hat das Ziel der Veranstaltung zu Beginn deutlich gemacht.	trifft völlig zu								trifft gar nicht zu	n=52 mw=1.6
1.6) Die Veranstaltung ist gut strukturiert, ein roter Faden ist zu erkennen.	trifft völlig zu								trifft gar nicht zu	n=52 mw=1.5
1.7) Die Stoffvermittlung wird durch Beispiele und Fallbesprechungen sinnvoll unterstützt.	trifft völlig zu								trifft gar nicht zu	n=52 mw=1.5
1.8) In der Veranstaltung ist ruhiges und konzentriertes Arbeiten möglich.	trifft völlig zu								trifft gar nicht zu	n=52 mw=2.5
1.9) Die Veranstaltung passt gut in den Studienplan.	trifft völlig zu								trifft gar nicht zu	n=52 mw=1.9
1.10) Ich hatte Gelegenheit mich selbst in dieser Veranstaltung mündlich zu beteiligen.	trifft völlig zu								trifft gar nicht zu	n=52 mw=2.1
1.11) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich insgesamt	zu hoch								zu niedrig	n=52 mw=2.8
1.12) Wie beurteilen Sie den Vortragsstil der/des Dozierenden?	positiv								negativ	n=52 mw=1.7
1.13) Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist	sehr hoch								nicht vorhanden	n=52 mw=2.3

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Allgemeines

^{1.16)} Haben Sie Anmerkungen zu der Veranstaltung? Was hat Ihnen gefallen, was nicht?

- Besonders gefallen hat mir die Aufzeichnung der Veranstaltung auf Video, sodass man sie nochmal sehen kann.
- Der Dozent stand jederzeit für Rückfragen zur Verfügung, was sehr gut ist. Außerdem hatte ich die Möglichkeit mir unklare Dinge der Vorlesung erneut zuhause über das Video anzusehen oder im Skript durchzulesen.
- Die Klausur war verhältnismäßig viel zu umfangreich. Der abgefragte Stoff war nicht zu hoch, da man jedoch nur eine halbe Stunde Bearbeitungszeit hat und man nicht erwarten kann, dass Studenten 1000 Wörter die Minute schreiben, hatte man überhaupt gar keine Sekunde Zeit, um einfach zu überlegen, ob das hingeschriebene sinnvoll ist. Auch war der ausgewählte Fall vom Leseumfang für eine halbstündige Klausur viel zu enorm. Wie soll man in so kurzer Zeit alle Einzelheiten behalten?!
Die Vorlesung an sich jedoch war die beste, die ich in meiner bisherigen Studentenkarriere erleben dürfte!
- Die Multiple-Choice-Tests und die Vorlesungsmitschnitte waren für die Prüfungsvorbereitung sehr hilfreich!
- Die Vorlesung auf Video war eine sehr gute Idee. Die Materialien im Internet waren spitze! Der Professor ist einer der besten, die ich bisher hatte, bitte so weitermachen wie bisher!!
- Dieser Dozent ist bisher der Erste, der sich sehr viel Mühe gegeben hat und uns über sehr viele Medien, vor allem die Onlineaufzeichnung und der Tests, sowie der Probeklausur, die Möglichkeit gegeben hat uns mit dem Stoff vertraut zu machen. Nur ist der Stoff des Semesters inkl der Vor- und Nachbereitung sehr viel für eine 30 Min Klausur, was selbst Juristen sagen. Klar sollten wir nur einen groben Überblick bekommen, was aber ohne das Hintergrundwissen doch sehr viel war.
- Engagement des Dozenten war sehr hoch. Die Nachbereitungsmöglichkeit durch Video ist positiv, und sollte auch in der anderen Veranstaltungen gemacht werden.
- Es war alles super! Besonders die Skripte waren klasse. An Herrn Beurskens könnte sich manch anderer ein Beispiel nehmen.
- Es war super die Veranstaltung auch online verfolgen zu können. Desweiteren fand ich die Übungsklausuren sehr hilfreich.
- Folien vor der Veranstaltung online stellen
- Für ein 3 ECTS Punkte Modul war der Stoff eindeutig zu umfangreich. Die Probeklausur entsprach in keinsten Weise der eigentlichen Klausur. Vielleicht sollten Sie demnächst vorher nicht sagen, dass sie genau so aufgebaut ist oder auch einfach die Probeklausur weglassen denn sie hat einen nur eingeschüchtert.
Ansonsten aber gutes Modul!
- Guter Mann!
- Herr Beurskens war sehr engagiert.
- Herr Dr. Beurskens hat so viel (sinnvolles) Material zur Verfügung gestellt wie kein anderer Dozent, er war stets engagiert, die Kombination aus Videoübertragung und ausformuliertem Skript war super und half sehr dabei den insgesamt schwierigen (weil komplexen) Stoff zu erlernen
- Herr Dr. Beurskens ist einfach toll! Er hat gezeigt, dass Jura nicht so trocken und langweilig ist, wie immer alle sagen. Die Vorlesung war sehr ansprechend und ich konnte einen guten Einblick in das Handels- und Gesellschaftsrecht gewinnen. Besonders gut waren auch die begleitenden Online-Angebote wie das Skript zum Runterladen und Multiple Choice Tests zur Vorbereitung auf die Klausur. Obwohl man die Online Lehreinheit und Videoaufzeichnungen zur Vorlesungen auch von zu Hause ansehen konnte, habe ich keine Vorlesung bei Herrn Dr. Beurskens ausfallen lassen. Man konnte auch jederzeit im Forum Fragen stellen, die er immer sehr schnell beantwortete.
- Ich hätte es hilfreich gefunden, wenn die Folien schon vor der Vorlesung online gewesen wären.
- In punkto Engagement, Hilfsbereitschaft und Kompetenz eine perfekte Leistung von Herrn Beurskens. Es geht nicht besser. Das Ziel von Evaluation müsste sein, die anderen Veranstaltungen auf dieses Niveau zu heben.
- Sehr positiv fand ich die Bereitstellung von Materialen, wie z.B. die Folien, Skripte, Beispielfälle, Selbstkontrolltests etc. Mit diesem breiten Spektrum an Möglichkeiten, sich auf die Klausur vorzubereiten, war es sehr schwer, sich schlecht vorbereitet zu fühlen oder gar durchzufallen, auch wenn dies einige geschafft haben mögen. Die laufende Rückmeldung des Professors auf Fragen war sehr hilfreich.
Durch die gute Strukturierung der Vorlesung und die zahlreichen Beispielfälle und Materialien habe ich eine Übung neben der Vorlesung nicht vermisst.
- Von der Anzahl der Folien viel zu viele, um wirklich alle für die Klausur lernen zu können.
- War echt sehr gut...
- prinzipiell ok, Themen gut aber viel zu umfangreich für halbstündige Klausur und 3 LP... Probeklausur war meiner Meinung nach nicht - wie angekündigt - ähnlich der tatsächlichen Klausur. Es war nicht klar, in welchem Umfang Details des sehr umfangreichen Stoffes gekonnt werden mussten. Gut war die Videoaufzeichnung