

Wettbewerb auf den Energiemärkten nach der Krise

Prof. Dr. Jürgen Kühling, LL.M.

Vorsitzender der Monopolkommission

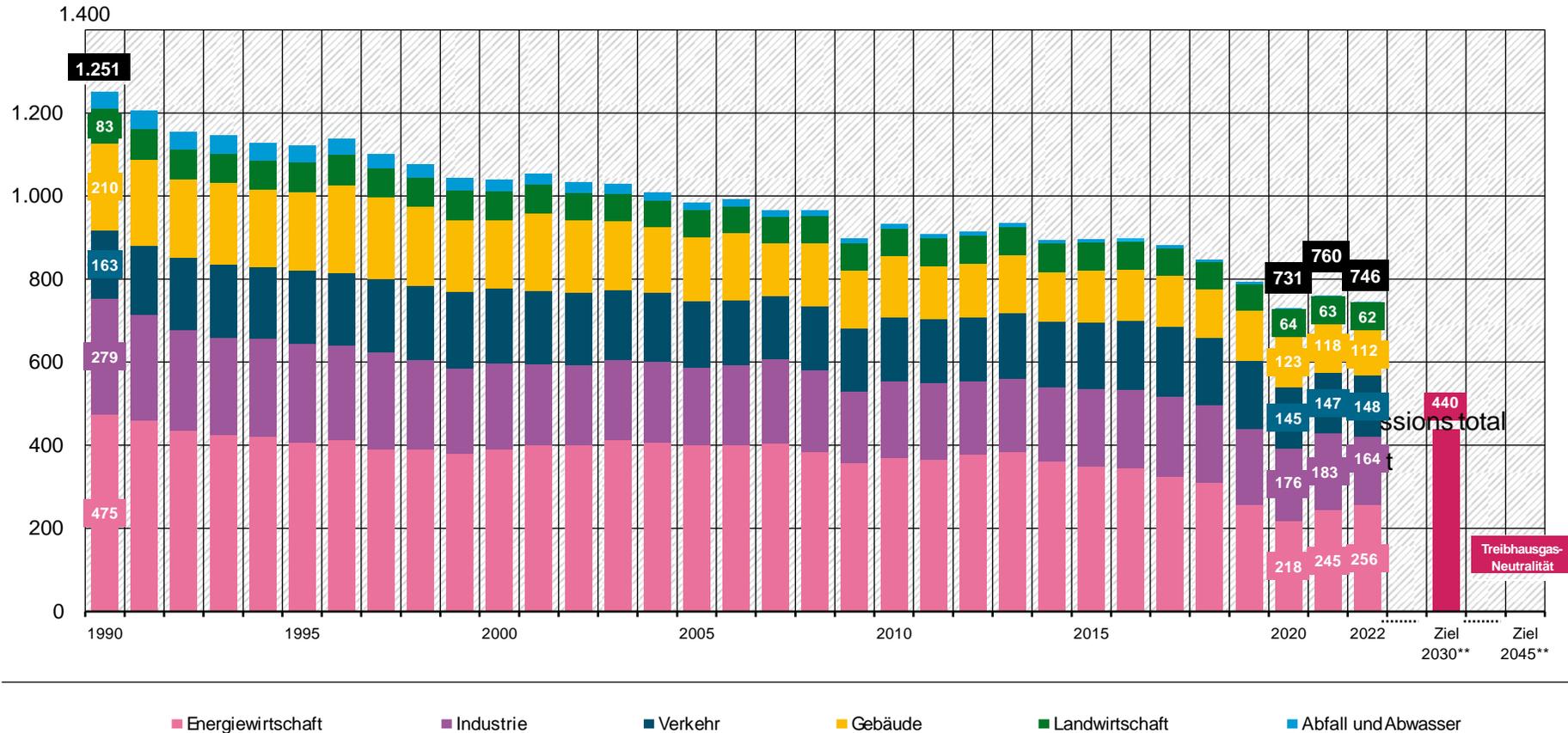
Fakultät für Rechtswissenschaft, Universität Regensburg

2. Energierechtstag NRW

25. Mai 2023

Gigantische Herausforderungen der ökol. Transformation

Emission der von der UN-Klimarahmenkonvention abgedeckten Treibhausgase - Millionen Tonnen Kohlendioxid-Äquivalente



Emissionen nach Sektoren des Bundesklimaschutzgesetzes, ohne Landnutzung, Landnutzungsänderung und Forstwirtschaft

* Angepasste Ziele 2030 und 2045: entsprechend der Novelle des Bundes-Klimaschutzgesetzes vom 12.05.2021 inkl. jährliche Anpassungen

Quelle: Umweltbundesamt, Nationale Treibhausgas-Inventare 1990 bis 2021 (Stand 03/2023), für 2022 vorläufige Daten (Stand 15.03.2023)

- Umfassende Verpflichtung der öffentlichen Gewalt
 - in D: BVerfG, Beschl. v. 24.3.2021: intertemporale Freiheitssicherung
- Staat vom Krisenmanager (dazu II.) zurück zum Regel- und Rahmengerber (dazu III.)
- Rahmen und Anreize für Investitionen setzen
- Stabilität und Berechenbarkeit
- Staat kann mit kurzfristigen Eingriffen Krisensituationen entschärfen
- Dabei so wenig wie möglich in Wettbewerb eingreifen
- Strommarkt 2030/2045: so viel Markt und Wettbewerb wie möglich (auch bei Infrastrukturen)

Krise / Zeitenwende seit Ukrainekrieg 2/2022

- Markteingriffe zur Herstellung der Versorgungssicherheit, Belastungsabfederung bei Haushalten und Unternehmen etc.
- U.a. auch Verstaatlichung
 - Uniper, Gazprom Germania/SEFE einschl. Gascade
- Aber: Märkte sind prinzipiell funktionsfähig und senden Knappheitssignale
- Wichtig z.B. Einsparanreize bei Strom- und Gaspreisbremse
- Recht auf allen Ebenen hinreichend flexibel
 - EU-Beihilfenrecht, SoS-VO etc.
 - „Osterpaket“, LNG-Beschleunigungsgesetz, GsSV, EnSiG 2.0, 3.0 etc.

Wettbewerbs- und Marktordnung vs. ...

- ... Lobbyismusfalle
 - Vermeidung von „regulatory capture“
 - Möglichst lobbyismus-unanfälliger Regulierungsansatz
 - Bsp. EE-Förderung: staatlich fixierte Marktprämie vs. CO₂-Preis
- ... Etatismusfalle
 - Verstaatlichungen (Uniper, Gazprom etc.) nur als ultima ratio und mit Exitstrategie
 - ÜNB-Diskussion: Regulierungsanreize prüfen für Investoren
 - Wasserstoffnetzgesellschaft
 - Koordinationsnotwendigkeit, aber keine staatliche Infrastrukturgesellschaft
 - Kapazitätsmärkte für künftige Versorgungssicherheit im Wettbewerb

Wettbewerbs- und Marktordnung vs. ...

- ... Nationalitätsfalle
 - „Sündenfall“ Ministererlaubnis „E.ON/Ruhrgas“
 - Europäischen Binnenmarkt vorantreiben
- ... Komplexitätsfalle
 - Problematisches Gesetzgebungstempo
 - Z.B. Genehmigungsvereinfachungen beim Infrastrukturausbau
 - Wettbewerbsoffener Roll-out der Ladesäuleninfrastruktur
- ... Politische Opportunismus-/Ineffizienzfalle
 - Effektivität vs. Effizienz
 - Keine Quersubventionierung von Gas- und Wasserstoffinfrastruktur
 - Soziale Dimension: Kompensation nur für bedürftige Haushalte

- **Infrastrukturwettbewerb** als primäres Ziel
 - Qualität und Preise werden im Wettbewerb determiniert
 - Staat setzt Spielregeln, verhindert Marktversagen und Wettbewerbsbeschränkungen
- Staatseingriffe erforderlich bei **natürlichem Monopol**
 - Regulierungsmodell bzw. Als-ob-Wettbewerb für (gemischt öffentlich-)private Netzbetreiber besser als ...
 - ... staatlicher Monopolbetreiber (produktive Effizienzverluste, Regulierungsbias)

Hoffnungsbeispiel: **Ladesäuleninfrastruktur im Wettbewerb**

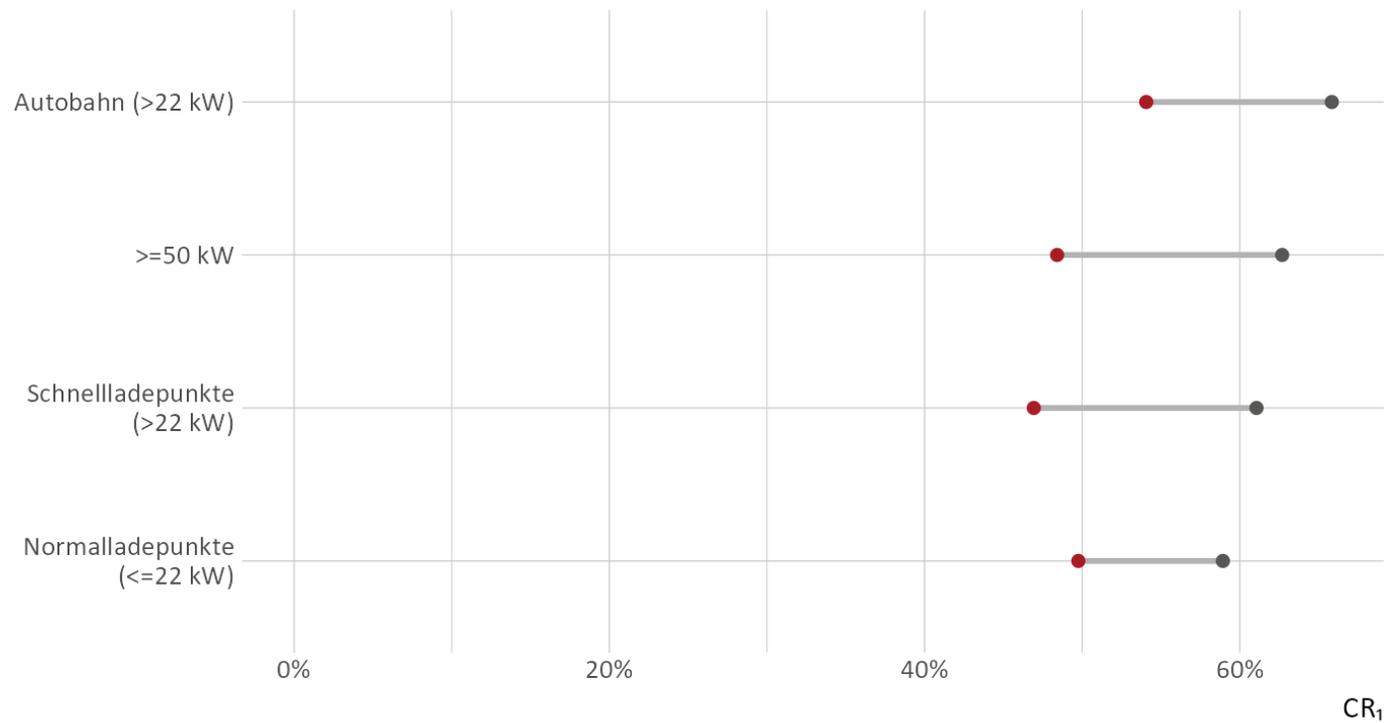
- Kommunale Ausschreibungen erfordern Wettbewerbsmodell
 - Masterplan II, Nr. 24: Kommunale Masterpläne mit „Wettbewerbskonzept durch konkurrierende Betreiber der Ladepunkte“
 - Masterplan II, Nr. 29: Ausschreibungsleitlinien für Kommunen
- Fördersystem umbauen, Wettbewerb fördern
 - Fördersystem für Kommunen in Planung
 - Masterplan II, Nr. 18: Prüfung, ob konkurrierende Betreiber an Rastanlagen – sinnvoll!
- Preistransparenz und Ad-hoc-Wettbewerb
 - Masterplan II, Nr. 12/13, AFIR Art. 18: „Markttransparenz“ bei Ad-hoc-Laden (+)

Hoffnungsbeispiel: Ladesäuleninfrastruktur im Wettbewerb

Wie konzentriert sind lokale Ladesäulenmärkte?

bundesweiter Durchschnitt, 15 Minuten Fahrzeitradius

● Januar 2023 ● April 2021



Monopolkommission

Policy Brief 10: Strommärkte weiterentwickeln, Preisbremse wettbewerbskonform
ausgestalten, Oktober 2022

https://www.monopolkommission.de/images/Policy_Brief/MK_Policy_Brief_10.pdf

8. Sektorgutachten Energie (2021): Wettbewerbschancen bei Strombörsen, E-Ladesäulen und
Wasserstoff nutzen

<https://www.monopolkommission.de/de/gutachten/sektorgutachten-energie/367-8-sektorgutachten-energie-2021-wettbewerbschancen-bei-stromboersen-e-ladesaeulen-und-wasserstoff-nutzen.html>

9. Sektorgutachten Energie (2023) ... erscheint im Sommer/Herbst 2023

ESYS, Acatech, Arbeitsgruppe „Strommarkt der Zukunft“

Erneuerbare Energien effizient und wirksam fördern, Wirtschaftsdienst, 2022, 102(9), S. 694 -
702 (mit Justus Haucap, Veronika Grimm u.a.)

Die Studie und weitere Informationen finden sich hier: <https://www.acatech.de/allgemein/strommarktdesign/>

Kühling

Die sieben Herausforderungen für eine wettbewerblichen Ordnung, WuW 2022, S. 522 - 529 (= Langfassung von FAZ vom 22.7.2022, S. 16)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Prof. Dr. Jürgen Kühling, LL.M.

Universität Regensburg/Vorsitzender der Monopolkommission