

Schriftenverzeichnis

I. Monographien

1. Zivilrechtspflege durch externe Funktionsträger – Das Justizverfassungsrecht der Notare und Verwalter, Tübingen 2005.
2. Die notarielle Hinterlegung, Berlin 1995 (zugleich Diss. iur. Bochum 1994).

II. Kommentierungen, Buchbeiträge

1. Verbraucherinsolvenzverfahren und Restschuldbefreiung,
 2. neu bearbeitete und erweiterte Aufl., Berlin 2003;
 1. Aufl., Berlin 1999.
2. Schreiber (Hrsg.), Handbuch des Immobilienrechts, „Sicherung von Ansprüchen auf künftige Rechtsänderungen“, S. 1427-1484,
 4. Aufl., Berlin 2020;
 3. Aufl., Berlin 2011;
 2. Aufl., Berlin 2005;
 1. Aufl., Berlin 2002.
3. Armbrüster/Preuß/Renner Kommentar zum Beurkundungsgesetz, begr. von Dieter Huhn und Hans Joachim von Schuckmann, §§ 1 (I. bis III.), 2, 4, 5, 36-52 BeurkG,
 8. Aufl., Bonn 2019;
 7. Aufl., Bonn 2015;
 6. Aufl., Bonn 2012;
 5. Aufl., Berlin 2009,
 - Huhn/von Schuckmann, 4. Aufl. Berlin 2003 (Neukommentierung).
4. „Dauner-Lieb/Heidel/Ring (Hrsg.), NOMOS Kommentar BGB (vormals AnwaltKommentar), Schuldrecht, §§ 328-335 BGB, §§ 372-386 BGB,
 4. Aufl. in Druck;
 3. Aufl., Baden-Baden 2016;
 2. Aufl., Baden-Baden 2012;
 1. Aufl., AnwaltKommentar, Schuldrecht, Bonn 2005.

5. Fleischhauer/Preuß (Hrsg.), Handelsregisterrecht, Kapitel „Handelsregister und Registerverfahren“, S. 31-39, S. 45-64, S. 75-118,
3. Aufl. Berlin 2014 (zur 4. Auflage ausgeschieden);
2. Aufl., S. 31-39, 45-87, 98-158, Berlin 2010;
1. Aufl., S. 31-147, Berlin 2006.
6. Bork (Hrsg.), Handbuch des Insolvenzanfechtungsrechts, Kapitel „Anfechtungsgründe III – Kapitalersatz“, S. 345-426, Köln 2006.
7. Grooterhorst/Preuß, Vollmachten im Unternehmen – Handlungsvollmacht, Prokura, Generalvollmacht –,
5. Aufl., Berlin 2007 (zur 6. Auflage ausgeschieden);
vormals Spitzbarth/Preuß, 4. Aufl., Berlin 2000, Neubearbeitung des von Spitzbarth begründeten Werkes.
8. Kübler/Prütting/Bork (Hrsg.), InsO, Loseblattkommentar, Köln, § 136 InsO (11/08).
9. Oetker (Hrsg.), HGB, Kommentierung der §§ 8 bis 16, 104a HGB München,
6. Aufl., München 2019;
5. Aufl., München 2017;
4. Aufl., München 2015;
3. Aufl., München 2013;
2. Aufl., München 2011;
1. Aufl., München 2009.
10. Kübler/Prütting/Bork (Hrsg.), InsO, Loseblattkommentar, Köln, §§ 39, 44 a, 135 InsO (6/09), Neubearbeitung (5/13).
11. Kommentierung der §§ 415-444 ZPO in Prütting/Gehrlein (Hrsg.), Kommentar zur ZPO,
11. Aufl., Köln 2019;
jährlich ab 1. Aufl., Köln 2009.
12. Kübler/Prütting/Bork (Hrsg.), InsO, Loseblattkommentar, Köln, § 15a InsO (2/10), Neubearbeitung (9/12).
13. BeckOK ZPO, §§ 766 bis 793 ZPO, 1. Ed. 2011, Aktualisierung vierteljährig.
14. Kersting/Preuß, Umsetzung der Kartellschadensersatzrichtlinie (2014/104/EU), Baden-Baden 2015.
15. BeckGOK BGB § 1922 BGB, 1. Ed. 2016, Aktualisierung vierteljährig.
16. Kersting/Podszun (Hrsg.), Die 9. GWB-Novelle, München 2017, Kapitel 10 (Kartellschadensersatz: Beweismittel), S. 245-290.
17. Jaeger, Kommentar zur InsO, Band 8, §§ 286 bis 303a InsO, Berlin 2020, S. 1-454.

18. Loewenheim, Kartellrecht, 4. Aufl., München 2020, §§ 33g, 89b bis 89e, 186 Abs. 4 GWB, S. 2500-2548; S. 3161-3222.

III. Aufsätze

1. Erfüllungseintritt bei Kaufpreiszahlung über Notaranderkonto, JuS 1996, S. 103-106.
2. Regreßansprüche des ausgeschiedenen Gesellschafters einer Personenhandelsgesellschaft gegen die Gesellschaft, ZHR 160 (1996), S. 163-179.
3. Haftung des Notars für Verschulden seiner Hilfspersonen, DNotZ 1996, S. 508-525.
4. Die Vormerkungsfähigkeit von Übertragungsansprüchen auf den Todesfall, DNotZ 1998, S. 603-622.
5. Grundsätze der Kapitalaufbringung und Kapitalerhaltung in der GmbH, JuS 1999, S. 342-349.
6. Durchsetzung und Verwertung von Insolvenzforderungen nach Ankündigung der Restschuldbefreiung, NJW 1999, S. 3450-3454.
7. Ausführung eines Überweisungsauftrags trotz Wechsels des Kontoinhabers, Jura 2000, S. 25-30.
8. Die Vormerkung künftiger und bedingter Ansprüche, AcP 201 (2001), S. 580-621.
9. Eigentümergrundschuld und Eigentümerhypothek (Repetitorium), Jura 2002, S. 548-552.
10. Geheimer Vorbehalt, Scherzerklärung und Scheingeschäft (Grundstudium), Jura 2002, S. 815-820.
11. Rechtsbehelfe in der Zwangsvollstreckung (Repetitorium), Teil I, Jura 2003, 181-186, Teil II, Jura 2003, S. 540-549.
12. „Missbrauch der Vertretungsmacht“ des Insolvenzverwalters, NZI 2003, S. 625-632.
13. Europarechtliche Probleme der deutschen Notariatsverfassung, ZEuP 2005, S. 291-321.
14. Die Verwalterauswahl als Problem des Justizverfassungsrechts, KTS 2005, S. 155-178.
15. Das für den Minderjährigen lediglich rechtlich vorteilhafte Geschäft, JuS 2006, S. 305-309.
16. Die Wahl des Satzungssitzes im geltenden Gesellschaftsrecht und nach dem MoMiG-Entwurf, GmbHHR 2007, S. 57-63.
17. Kompetenzkonflikt zwischen Europäischer Union und Bundesrepublik Deutschland auf dem Gebiet des Notarrechts, GPR 2008, S. 2-10.
18. Die notarielle Unabhängigkeit und ihre Grenzen, ZNotP 2008, S. 98-106.
19. Der Notar als Außenstelle der Justiz – Erfüllung staatlicher Rechtspflegeaufgaben durch externe Funktionsträger, DNotZ 2008, S. 258-277.
20. Gesellschafterliste, Legitimation gegenüber der Gesellschaft und gutgläubiger Erwerb von GmbH-Anteilen, ZGR 2008, S. 676-701.

21. Die Reform der Juristenausbildung unter den Rahmenbedingungen des reglementierten Rechtsberatungsmarktes, Jahrbuch der Heinrich-Heine-Universität 2008.
22. Erlass und Überprüfung des Europäischen Zahlungsbefehls, ZZZP 122 (2009), S. 3-36.
23. Die Mitwirkung des Notars bei Veränderungen des Gesellschafterbestandes nach dem MoMiG, Festschrift für Sebastian Spiegelberger, Bonn 2009, S. 876-889.
24. Auswirkungen der FGG-Reform auf das Spruchverfahren, NZG 2009, S. 961-966.
25. Kampf der Kulturen – Die Bedeutung der vorsorgenden Rechtspflege im reformierten GmbH-Recht, RNotZ 2009, S. 529-536.
26. Der europäische Gegenwind – eine Analyse der Rechtsentwicklung des Europäischen Notariats, in: Das Berufsbild des (Anwalts-) Notars in Gegenwart und Zukunft, Dokumentation des DAV-Forums Anwaltsnotariat, Berlin 2009, S. 79-107.
27. Das neue Beschwerdeverfahren der freiwilligen Gerichtsbarkeit unter Berücksichtigung der Besonderheiten der Notarbeschwerde, DNotZ 2010, S. 265-286.
28. Die Sicherungsgrundschuld nach dem Risikobegrenzungs-gesetz, Festschrift für Rainer Kanzleiter, Köln 2010, S. 307-318.
29. Rechtsquellen des Notarverfahrensrechts, Festschrift für Stefan Zimmermann, Bonn 2010, S. 219-238.
30. Reform der Insolvenzverwalterauswahl – verfassungs- und europarechtliche Rahmenbedingungen und justizorganisatorische Regelungsziele, ZIP 2011, S. 933-941.
31. Zivilrechtspflege außerhalb der Streitentscheidung, in Preuß (Hrsg.), Aufgabenübertragung auf Notare, Tagungsband zum Symposium des Rheinischen Instituts der Universität Bonn und der Juristischen Fakultät der Universität Düsseldorf, 2011, S. 49-67.
32. Das Notar-Urteil des EuGH und seine Folgen, ZNotP 2011, S. 322-326.
33. Verfahrensrechtliche Grundlagen für den „Elektronischen Schriftverkehr“, ZZZP 125 (2012), S. 135-170.
34. Die Gesellschaft bürgerlichen Rechts als Buchberechtigte, Festschrift für Helmut Fessler, 2012, S. 273-282.
35. Die Folgen insolvenzrechtlicher „Verstrickung“ von Gesellschafterdarlehen bei Abtretung des Rückzahlungsanspruchs an Dritte, ZIP 2013, S. 1145-1153.
36. Dingliche Verträge zugunsten Dritter, in: Kanzleiter/Spickhoff, Mehrseitige und drittbegünstigende Verträge, Bonn 2014, S. 61-76.
37. Die Schiedspartei in der Insolvenz, FS für Siegfried Elsing, Frankfurt am Main 2015, S. 417-432.
38. Kersting/Preuß, Umsetzung der Kartellschadensersatzrichtlinie durch die 9. GWB-Novelle, WuB 2016, 394-403.
39. Der elektronische Zivilprozess – Nutzen oder Schaden, ZZZP 129 (2016), 421-456.
40. Abwicklung notarieller Verwahrungsgeschäfte in der Insolvenz eines Beteiligten, FS 25 Jahre Deutschen Notar-Institut, München 2018, S. 357-369.
41. Insolvenzverfahren 4.0 – verfahrensrechtlicher Rahmen für „virtuelle Gläubigerversammlungen“, ZIP 2020, 1533-1542.

IV. Urteilsanmerkungen

1. Anm. zu BGH, Urt. v. 14.3.1995 - VI ZR 122/94 (Geständnis, Parteivernehmung), JR 1996, 67-68.
2. Anm. zu BGH, Urt. v. 30.6.1995 - V ZR 184/94 („Time-Sharing“), JZ 1996, 371-375.
3. Anm. zu OLG Hamm, Beschl. v. 23.5.1995 - 15 W 167/95 (Notarbeschwerde), DNotZ 1996, 390-393.
4. Anm. zu BGH, Beschl. v. 23.11.1995 - V ZB 28/95 (Anfechtung von Kostenentscheidungen in der Freiwilligen Gerichtsbarkeit), JR 1997, 70-72.
5. Anm. zu BGH, Beschl. v. 11.7.1996 - V ZB 6/96 (Zuständigkeit der ordentlichen Gerichtsbarkeit), JR 1997, 202-204.
6. Anm. zu BGH, Urt. v. 13.05.1997 - IX ZR 123/96 (Notarhaftung), DNotZ 1997, 796-801.
1. Anm. zu BGH, Urt. v. 21.11.1996 - IX ZR 182/95 (Treuhandverfahren), JR 1997, 460-462.
2. Anm. zu BGH, Urt. v. 17.02.2000 – IX ZR 436/98 (Notarhaftung), DNotZ 2001, 197-201.
3. Anm. zu BGH, Urt. v. 14.09.2001 – V ZR 231/00 (Vormerkung), DNotZ 2002, 283-290.
4. Anm. zu BGH, Urt. v. 18.04.2002 – IX ZR 72/99 (fehlerhafte Testamentserrichtung über Gesellschaftsanteile), JZ 2003, 106-108.
5. Anm. zu BGH, Urt. v. 03.04.2003 – I ZR 1/01 (Bindung an Streitgegenstand), JR 2004, 204-206.
6. Anm. zu BGH, Urt. v. 16.10.2003 – IX ZR 55/02 (Drittwiderspruchsklage, Eigentumsvermutung), JR 2004, 465-466.
7. Anm. zu BGH, Urt. v. 20.01.2005 – III ZR 278/04 (Zuständigkeitskonflikt zwischen streitiger und freiwilliger Gerichtsbarkeit), JR 2005, 505-506.
8. Anm. zu BGH, Urt. v. 09.03.2006 – IX ZR 11/05 (Löschungsvormerkung), LMK 2006, 185895.
9. Anm. zu OLG München, Urt. v. 26.04.2006 – 7 U 5350/05 (Vertragshändlervertrag in der Insolvenz), KTS 2007, 361-365.
10. Anm. zu BGH, Urt. v. 5.07.2007 – IX ZR 185/06 (§ 108 InsO), JR 2008, 418-420.
11. Anm. zu BGH, Urt. v. 14.11.2007 – XII ZR 16/07 (Befristung des Nachehelichenunterhalts), JR 2008, 461-462.
12. Anm. zu BGH, Urt. v. 09.10.2008 – IX ZR 138/06 (Doppelinsolvenz von Gesellschaft und Gesellschafter), JR 2009, 505-507.
13. Anm. zu BGH, Urt. v. 25.10.2010 – II ZR 115/09 (Klage gegen GmbH ohne Geschäftsführer), JR 2011, 522-526.
14. Anm. zu OLG Bremen, Beschl. v. 3.11.2010, 3 W 17/10 u.a. (grundbuchrechtliche Probleme der Vormerkung), DNotZ 2011, 696-702.

15. Anm. zu BGH, Urt. v. 14.6.2012 – IX ZR 145/11 (drittschützende Wirkung eines Steuerberatervertrags) LMK 2012, 337362.
16. Anm. zu BGH, Beschl. v. 3.5.2012 – V ZB 258/11 (Löschung der Vormerkung), MittBayNot 2013, 39-40.
17. Anm. zu BGH, Beschl. v. 23.2.2012 – IX ZB 14/11 (Behandlung des Treuhänders nach den Regeln des Insolvenzverwalters), KTS 2012, 473-480.
18. Anm. zu BGH, Urt. v. 27.4.2012 – V ZR 270/10 (Insolvenzfestigkeit des Löschungsanspruchs des nachrangigen Grundschuldgläubigers), JR 2013, 218-220.
19. Anm. zu OLG Saarbrücken, Urt. v. 13.9.2012 – 8 U 581/10 (Widerruf einer Verfügung zugunsten Dritter auf den Todesfall), FamRZ 2013, 974-975.
20. Anm. zu OLG München, Beschl. v. 16.10.2013 – 2 Wx 247/13 (Löschung einer Vormerkung), MittBayNot 2014, 333-335.
21. Anm. zu BGH, Beschluss v. 10.02.2016 – VII ZB 56/13 (Sicherheitsleistung als Vollstreckungskosten), LMK 2016, 379224.
22. Anm. zu BGH, Urt. v. 15.12.2016 – IX ZR 117/16 (Vertragsverhältnisse in der Insolvenz), KTS 2017, 526-534.
23. Anm. zu BGH, Urt. v. 23.05.2017 (Geldentschädigungsanspruchs bei Persönlichkeitsrechtsverletzung), LMK 2017, 395735.
24. Anm. zu BGH, Urt. v. 12.07.2018 – III ZR 183/17 (Digitaler Nachlass), NJW 2018, 3146-3149
25. Anm. zu BGH, Urt. v. 14.11.2019 – IX ZR 50/17 (Verwertungsrecht des Insolvenzverwalters), KTS 2020, 334-338.